

Bruxelles, 23 septembre 2009

LETTRE OUVERTE
A MONSIEUR LE VICE PRESIDENT SIIM KALLAS

Objet: Evaluation et promotion, un désastre annoncé.

Monsieur Kallas,

Lors de votre entrée en fonction comme Vice Président, **R&D** vous a fait part des difficultés rencontrées par le personnel avec le système d'évaluation de carrière (REC) de M. Kinnock. Ce système, bureaucratique et complexe avait conduit à une insatisfaction de la majorité du personnel.

Une réforme de ce REC a été entreprise, avec pour objectif, l'équité, la transparence, mais surtout la **simplification** et la **rapidité**.

Comme vous le savez **R&D**, ainsi que tous les autres syndicats et le Comité du personnel, avait marqué son désaccord sur le nouveau système imposé par vos services. En effet, **R&D** craignait qu'il ne résolve aucunement les problèmes rencontrés (lourdeur administrative, bureaucratie, iniquité et injustice même à l'égard des plus méritants avec un taux élevé d'insatisfaction et morosité qui s'est, depuis lors, installé dans les rangs de nos collègues).

Néanmoins, fidèle à son engagement visant à assurer la meilleure défense des collègues quel que soit la procédure appliquée, **R&D** a essayé, notamment lors de la préparation des recours, de diminuer les injustices flagrantes:

- en aidant les évalués directement avec des avis sur leurs positions individuelles et
- indirectement en s'engageant à fond avec tous les autres mandatés dans les différentes instances paritaires mises en place dans le cadre du nouveau REC.

Force est de constater que les objectifs du nouveau REC, **simplification** et **rapidité**, n'ont pas été atteints; de plus, la procédure est encore lourde et longue, encore démotivante et toujours porteuse de trop d'injustices:

les **4.500 recours** introduits par les collègues en sont une preuve incontestable!

Que constate-t-on avec ce nombre inégalé de recours?

Que les groupes de travail ont dû travailler pendant l'été, souvent avec des changements significatifs des membres de ces groupes (que **R&D** tient à remercier pour le travail

accompli), en toute urgence et, parfois (même avec tous les efforts fait par le Comité du Personnel), sans une coordination effective.

Les leçons de l'exercice doivent être tirées: ce système est démotivant, lourd, coûteux en temps et en énergie et surtout injuste et non-fonctionnel à la rehausse de la qualité de travail de la Commission et à la motivation de son personnel. De plus l'évaluateur, qui rédige l'évaluation qualitative n'est plus impliqué dans l'attribution des points de promotion. Seul le système des recours a permis d'atténuer, en partie, certains aspects les plus négatifs.

Enfin, ce système demande un engagement en personnel qui équivaut à une trentaine d'hommes/an plein temps: **une petite direction!**

Compte tenu de ce qui précède tous les acteurs devraient convenir qu'une reconduction pure et simple du système en 2010 sans s'attaquer à l'analyse des problèmes constatés et des solutions devant être apportées ne peut pas être une option envisageable.

R&D souhaite une refonte totale du système dans l'intérêt du personnel ainsi que de la Commission. Cette révision devrait se faire en garantissant une justice motivée et transparente ainsi que les droits de recours, lien fixe entre le groupe de mérite et le nombre de points. Tout en basant les promotions sur les mérites, comme le demande le Statut, il faudra une stricte séparation entre la phase/procédure d'évaluation et celle de promotion.

Monsieur le Vice-Président,

R&D est d'avis que les plus de 4.500 recours ainsi que le mécontentement de l'ensemble du personnel et des services imposent :

- une évaluation très approfondie, mais très rapide, de ce système avec la représentation du personnel et
- des réponses claires afin que déjà en 2010 nous puissions démarrer avec un système simple, efficace et transparent.

Dans la plus grande unité d'action avec les autres syndicats, **R&D** ne manquera pas de s'engager sur ce chemin.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Vice-président, à l'assurance de notre haute considération.

F. Ianniello

(signé)

Copies : Mme Souka, M. Dotto, CCP, CLP, OSP